La mer 60 : 25–35, 2022, https://doi.org/10.32211/lamer.60.3-4_25 Société franco-japonaise d'Océanographie, Tokyo

東日本の海跡湖「北浦」に流入する農業水路における 遡上魚類の季節変化

Seasonal changes of fishes ascending an irrigation ditch flowing into an inland-sea lake, Kitaura, eastern Japan

Shun Hamano¹⁾*, Masashi Kimura¹⁾ and Kouki Kanou¹⁾

Abstract: Seasonal changes in upstream movements of fishes were examined in an irrigation ditch flowing into an inland-sea lake, Kitaura, Ibaraki Prefecture, eastern Japan, from April 2020 to March 2021. A total of 1,762 individuals representing 6 families and 12 species were collected using small fyke nets throughout the study period. The most abundant species were the gobiid *Rhinogobius* sp. OR (70.8% of the total number of individuals collected), the gobiid *Gymnogobius urotaenia* (22.5%), the cobitid *Misgurnus anguillicaudatus* (2.7%), the gobiid *Tridentiger brevispinis* (1.7%) and the cyprinid *Gnathopogon elongatus elongatus* (1.1%). Based on the body sizes, developmental stages and seasonal occurrence patterns of fishes sampled, it is highly likely that the irrigation ditch would be used as a place of temporary growth and spawning by several fishes including amphidromous gobiids.

Keywords: Inland-sea lake, Irrigation ditch, Seasonal occurrence, Diadromous fishes

1. はじめに

わが国では20世紀以降に河川氾濫原が開発により急速に減少する一方で、河川氾濫原に代わる 魚類の生息場所として水田地帯が一定の役割を果 たしてきたと考えられている(WASHITANI, 2007; 水谷・森, 2009)。水田やその周辺の農業水路では

1) 〒 311-2402 茨城県潮来市大生 1375 茨城大学地球・地域環境共創機構 水圏環境フィールドステーション Water Environmental Field Station, Global and Local Environment Co-creation Institute, Ibaraki University, 1375 Ohu, Itako, Ibaraki 311-2402, Japan

*Corresponding author: E-mail: shun.hamano77@gmail.com 絶滅危惧種や水産有用種を含む各魚種の生息場所利用が調べられ、それらの生息地の保全方策についても検討されている(中村・尾田,2003a;皆川ら,2006;水野ら,2010;小出水ら,2012;永山ら,2012;米倉ら,2017)。水田地帯での魚類の移動については、日本各地の河川に接続する農業水路において、各魚種の遡上もしくは逸出・分散などが営農活動に伴う水環境の季節変動とともに網羅的に調べられてきた(例えば、中村・尾田,2003a,b;西田ら,2006;皆川ら,2010;大原・望月,2010;佐藤ら,2012)。同様に、琵琶湖に接続する農業水路においても魚類の遡上生態が調べられており、生活史のなかで琵琶湖との間を行き来する回遊種を含む多種多様な魚類が季節的に出現し

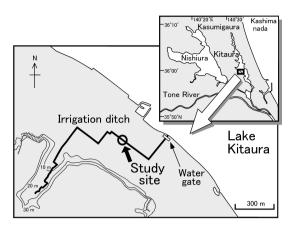


Fig. 1 Map of the study area in an irrigation ditch flowing into Lake Kitaura, Ibaraki Prefecture, Japan.

(金尾、2005;中川ら、2007)、また、コイ Cyprinus carpio やニゴロブナ Carassius buergeri grandoculis、タモロコ Gnathopogon elongatus elongatus などが繁殖のために水路を遡上することが示されている(細谷、2005;水野ら、2010)。しかしながら、国内には標高や成因、地理的条件などが異なる多様な大規模湖沼が存在し(田中、1992)、それらの湖沼間では生息する魚類が異なるにも関わらず(環境庁、1993a, b)、琵琶湖以外の湖沼に接続する農業水路では魚類の遡上生態を調べた事例は認められず、保全に役立つ情報も蓄積されていない。

茨城県南東部から千葉県北東部に位置する霞ヶ浦(西浦、北浦、外浪逆浦、北利根川、鰐川、常陸川の各水域の総称)は、琵琶湖に次いで日本第2位の湖面積(220 km²)を有する海跡湖であり、1974年に常陸川水門の完全閉鎖によって淡水化された。霞ヶ浦はワカサギ Hypomesus nipponensis やシラウオ Salangichthys microdon、小型ハゼ類、テナガエビ Macrobrachium nipponense などの豊かな漁業資源を有しており(茨城県、2021)、絶滅危惧種を含む多種多様な在来魚の生息地でもあるが(諸澤・藤岡、2007;碓井ら、2014、2015;猪狩ら、2015;加納ら、2017)、近年では外来種の侵入を含む様々な人為的環境改変によってそれら

の生息が脅かされている (MATSUZAKI et al., 2011; 冨永ら、2013; 大森ら、2018)。その一方で、霞ヶ 浦に流入する河川や農業水路では、ワカサギやギ ンブナ Carassius sp. の繁殖や (冨永・野内, 2006;根本、2013)、複数の絶滅危惧種(例えば、 スナヤツメ北方種 Lenthenteron sp. N やギバチ Tachysurus tokiensis, キンブナ Carassius buergeri subsp. 2, ミナミメダカ Oryzias latipes, 在来 タナゴ類)の生息が確認されており(荒山・冨永. 2009; 増子, 2010; 根本ら, 2011; 猪狩ら, 2017; Morosawa, 2017). 本湖のみならず流域に残され た環境を適切に保全していくことが急務となって いる。また、一部の小河川では多種多様な魚類が 本湖から季節的に遡上することが確認されており (豊田ら、2015)、霞ヶ浦へ注ぐ農業水路において も同様の役割が期待され、その現況を把握してお く必要がある。

本研究では、東日本の海跡湖に接続する農業水路での魚類の遡上生態に関する基礎的な情報を得るため、霞ヶ浦(北浦)に流入する典型的な農業水路において1年間にわたって小型定置網による定量採集を行い、遡上魚類の総種数や総個体数、優占種各種の個体数や体長の季節変動を明らかにする。さらに、当該水路が魚類の生息場所として果たす役割についても検討する。

2. 材料と方法

茨城県南東部に位置する北浦は, 霞ヶ浦を構成する湖の一つであり, 面積は36 km², 平均水深は4 m, 最大深度は7 mである(Fig. 1)。北浦の中南部(北浦大橋から神宮橋の区間)には, 周辺の行方・鹿島台地(標高約30 m)の崖線を主な水源とする15 本の農業水路(いずれも圃場整備によって作られた人工水路)が流入河川を介さず直接注いでいるほか, 湖岸堤防のすぐ内側に位置する堤脚水路(主にポンプアップした湖水を利用する水田からの排水が集まる止水環境)も本湖と樋門を介して接続している。本研究では, 北浦に直接流入する典型的な農業水路として, 前者の15 本の農業水路のうち, 行方台地に入り込んだ谷戸地形奥部の崖線からの湧水(大生神社の御手洗池であ

る思井戸付近)を水源とし、潮来市大生・釜谷地 区を流れて釜谷排水樋門を介して北浦へと注ぐ農 業水路(水源から釜谷排水樋門までの距離は約1. 7 km) を調査水路に選定した (Fig. 1)。 釜谷排水 樋門は内水氾濫の危険性がない平水時には、常時 開放されているため、湖との連続性が保たれてい る。周辺の土地は主に水田として利用されてお り, 灌漑期(4月上旬から8月中旬)には北浦湖岸 近くの揚排水機場から送水管で水田へ送り込まれ た用水が水路内に排水されている。本研究では. 湖から水路へと遡上してくる魚類を採集するため に. 釜谷排水樋門から約500 m 上流に調査地点 (Fig. 1) を設定した。調査地点から上流・下流に 向けて各150 mの区間は、両岸が垂直コンクリー トで護岸され、水路幅は130 cm で、底質は砂泥で あり、水路内の一部には南アメリカ原産のオオカ ナダモ Egeria densa が繁茂していた。さらに、そ の下流側の樋門までの350 m 区間は、三面コンク リート護岸であった。これらの区間に魚類の遡上 を阻害する落差工や取水堰は設置されていない。

魚類の遡上調査は、2020年4月から2021年3 月にかけて毎月3回(上旬,中旬,下旬)の頻度 で、様々な大きさの魚類を網羅的に採集できるよ うに2種類の小型定置網(①袖網の長さ1.2 m, 高さ 0.5 m, 目合 2 mm × 2 mm; 胴網の長さ 0.5 m, 高さ 0.5 m, 目合 2 mm × 2 mm; 袋網は筒形 で、長さ 1.3 m, 口径 0.16 m, 目合 2 mm × 2 mm; ②袖網の長さ 1.8 m. 高さ 0.8 m. 目合 6.5 mm × 6.5 mm; 胴網の長さ 0.6 m, 高さ 0.8 m, 目合 6.5 mm × 6.5 mm; 袋網は筒形で, 長さ 1.5 m, 口径 0.3 m, 目合 4 mm × 4 mm) を用いて行った。い ずれの小型定置網も袖網部から胴網部には浮きと オモリが付いており、そこを通過しようとする魚 類は移動を妨げられ、袋網部(内部にある2か所 の返しによって、入網個体が逃げられない)へと 誘導される仕組みとなっている。水路を遡上する 魚類を採集するために, 小型定置網は下流側に開 口して設置した。その際、袖網の一端を片方の岸 際に、もう一端を対岸の岸際に、園芸用支柱を用 いて固定した。また、袋網の後端に付けたロープ を後方(上流側)に引き、同様の支柱で固定した。 各調査日の 10:00-11:00 に調査地点に①と②の小型定置網を1ヶ統ずつ設置し、翌日の 10:00-11:00 に回収した。その際、目合が細かい①の小型定置網を②の小型定置網よりも3 m 上流側に配置した。

環境調査は、各調査日の小型定置網の回収前に調査地点において、水温、溶存酸素量、濁度、流速、水深を測定した。水温と溶存酸素量は DOメーター YSI-550A(YSI 社製)で、濁度はマルチ水質チェッカ U-51(HORIBA 社製)で、流速は電磁流速計 VE20(KENEK 社製)で、いずれも中層(6 割水深)において測定した。水深は測量用スケールで計測した。

小型定置網から回収された魚類のうち、大型個 体 [標準体長(以下,体長)約80mm以上]およ び環境省版レッドリストの絶滅危惧種 (環境省. 2020) については原則として現場で個体数を計数 し、体長をモノサシで 1 mm の精度で計測した後 に、調査地点に放流した。その他の個体は、現場 において10%ホルマリン溶液で固定し、研究室 に持ち帰った。研究室では種の同定を行い、発育 段階を確認したあと、個体数を計数し、体長をデ ジタルノギスによって 0.1 mm の精度で計測し た。種の同定は中坊(2013)と百成ら(2012)に、 標準和名と学名は中坊(2013)に従った。ただし、 マルタ Pseudaspius brandtii maruta の学名は SAKAI and AMANO (2014) に従った。また、トウ ヨシノボリ Rhinogobius sp. OR の同定, 標準和 名. 学名は. 藤田 (2019) に従った。発育段階の 区分は、沖山(2014)に従った。成魚と稚魚の境 界については、まず、種固有の婚姻色や追星といっ た2次性徴の発現(中村, 1969;川那部ら, 2001) によって判断し、それらが発現しておらず成魚と 稚魚の区別が困難な個体に関しては、解剖して生 殖腺を直接観察し、卵巣や精巣が明確に認められ るものを成魚、認められないものをすべて稚魚と した。ただし、現場で解剖による直接観察ができ なかったギンブナ、チャネルキャットフィッシュ Ictalurus punctatus, カムルチー Channa argus に ついては、既存文献(OKADA, 1960; 中村、1969; 遠藤ら、2017) に記された最小成熟体長に基づい て判断した。

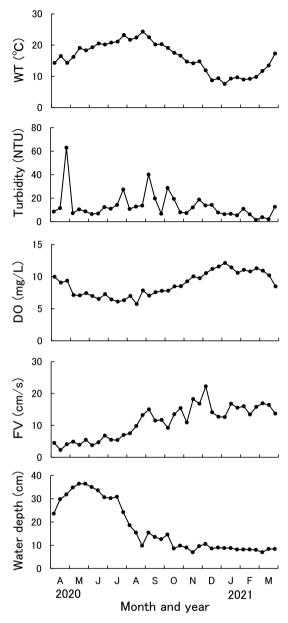


Fig. 2 Seasonal changes in values of water temperature (WT), turbidity, dissolved oxygen (DO), flow velocity (FV) and water depth in the study area of the irrigation ditch during the study period.

各調査日に採集した魚類各種の個体数は、上記の規格が異なる小型定置網2ヶ統の合計値で示した。これは、本研究では定置網を連続して仕掛けたことで、下流側に設置した定置網が上流側に設置した定置網の入網個体数に影響を及ぼす可能性が高いデータ[複数の定置網が疑似反復と捉えられるケース(豊田ら、2015)]が得られたため、定置網2ヶ統を一つの採集具としてとらえることとしたからである。

3. 結果

3.1 調査地点の物理環境

調査期間中の水温は、4月上旬から5月上旬に は 14.3-16.5 ℃で、5 月中旬以降上昇し、8 月下旬 には最高水温 (24.3℃) を記録した (Fig. 2)。その 後. 9月上旬から12月中旬にかけて22.5℃から 8.7℃へと下降し、1月上旬には最低水温(7.6℃) を記録した。そして、2月下旬から3月下旬にか けて再び 9.8 ℃ から 17.3 ℃へと上昇した。この ような水温の季節変化に基づいて、以下では3-5 月を春季, 6-8 月を夏季, 9-11 月を秋季, 12-2 月 を冬季として扱う。濁度は、灌漑期に入り水田の 濁水が水路に流入した4月下旬に63.0 NTUの高 い値を示したが、他の期間には 1.6-40.1 NTU の 範囲で変動した。溶存酸素量は、概ね水温と逆相 関の傾向が認められ、冬季に約 10-12 mg/L と高 く (最高は1月上旬の12.1 mg/L). 夏季に約6-8 mg/L と低かった (最低は 8 月中旬の 5.7 mg/L)。 流速は、灌漑期間中の4月上旬から8月中旬には 約 2-10 cm/ 秒と遅く (最低は 4 月中旬の 2.3 cm/ 秒), 非灌漑期間中の8月下旬から3月下旬には 約 9-22 cm/ 秒と速かった (最高は 12 月上旬の 22.2 cm/秒)。水深は、概ね流速と逆相関の傾向 が認められ、灌漑期間中には約15-36 cmと深く (最高は5月中旬の36.4 cm), 非灌漑期中には約 7-15 cm と浅かった (最低は 11 月中旬および 3 月上旬の7 cm)。

3.2 出現魚種の概要

調査期間中に小型定置網で,6科12種計1,762 個体の魚類が採集された(Table 1)。科別の種数

| Table 1. Number of individuals, standard length (SL) range and development stage (DS) of fish | |
|---|--|
| species collected by small fyke nets at the irrigation ditch flowing into Lake Kitaura from April | |
| 2020 to March 2021 | |

| Family | Species | Month | Number of individuals | % | SL (mm) | DS* |
|------------------|---------------------------------|---------------|-----------------------|------|----------|------|
| Cyprinidae | Carassius sp. | 1, 4, 5, 7, 8 | 10 | 0.6 | 54-195 | J, A |
| | Rhodeus ocellatus ocellatus | 6 | 1 | + | 41 | Α |
| | Opsariichthys platypus | 3, 4 | 2 | 0.1 | 34, 90 | J, A |
| | Pseudaspius brandtii maruta | 11 | 1 | + | 125 | J |
| | Gnathopogon elongatus elongatus | 3-9, 12 | 19 | 1.1 | 55-97 | Α |
| Cobitidae | Misgurnus anguillicaudatus | 3-5, 8-11 | 47 | 2.7 | 26-147 | J, A |
| Ictaluridae | Ictalurus punctatus | 6, 7 | 2 | 0.1 | 410, 440 | Α |
| Adrianichthyidae | Oryzias latipes | 4, 8 | 2 | 0.1 | 22, 30 | Α |
| Gobiidae | Gymnogobius urotaenia | 2-12 | 397 | 22.5 | 28-102 | J, A |
| | Tridentiger brevispinis | 7, 8, 10, 12 | 30 | 1.7 | 16-83 | J, A |
| | Rhinogobius sp. OR | 1-12 | 1247 | 70.8 | 15-58 | J, A |
| Channidae | Channa argus | 5, 8 | 4 | 0.2 | 265-405 | J, A |
| * | Total | | 1762 | | | |

^{*}DS: A, adult; J, juvenile. +, < 0.1.

はコイ科が5種と最も多く、次いでハゼ科の3種で、残りの4科では1種のみが出現した。個体数ではハゼ科が1,674 個体と最も多く、全体の95.0%を占め、次いでドジョウ科(47 個体, 2.7%)、コイ科(33 個体, 1.9%)であった。最も優占した種は、トウヨシノボリで全採集個体数の70.8%を占め、次いで、ウキゴリ Gymnogobius urotaenia (22.5%)、ドジョウ Misgurnus anguillicaudatus (2.7%)、ヌマチチブ Tridentiger brevispinis (1.7%)、タモロコ(1.1%)であった。これら優占種5種の個体数の合計は、全体の98.8%を占めていた。

出現魚種の発育段階をみると、稚魚のみが採集されたのはマルタ1種、成魚のみが採集されたのはタイリクバラタナゴ Rhodeus ocellatus ocellatus, タモロコ、チャネルキャットフィッシュ、ミナミメダカの4種であった(Table 1)。残りの7種では、稚魚と成魚の両方が採集された。

3.3 優占種の出現パターン

調査期間中に採集された優占種5種の体長組成

を Fig. 3 に示した。トウヨシノボリ,ウキゴリ, ヌマチチブは主に稚魚が採集され、体長のモード はそれぞれ 20-25 mm, 30-35 mm, 20-25 mm に みられた。一方、ドジョウは主に成魚が採集され、 体長のモードは 90-100 mm にみられた。また、 タモロコは体長 55 mm 以上の成魚が採集され、 体長のモードは 70-75 mm にみられた。優占種 5 種について、定置網での採集個体数と体長の季節 変動を Fig. 4 に示した。トウヨシノボリとウキ ゴリ. ヌマチチブは. 主に夏季に出現した。トウ ヨシノボリは7月上旬に、ウキゴリは6月中旬に、 ヌマチチブは7月下旬に出現盛期がみられ、これ らの期間には主に稚魚(トウヨシノボリとヌマチ チブで体長 30 mm 未満、ウキゴリで体長 40 mm 未満)が採集された。これら3種は秋季から冬季 にはあまり採集されなかったが、夏季よりも体長 が大きく、その場で成長した傾向がみられた。ド ジョウは春季および晩夏から秋季にかけて出現し た。出現盛期は4月上旬から下旬にみられ、この 期間には成魚のみが採集された。また. 晩夏から 秋季にかけては主に稚魚が採集された。タモロコ

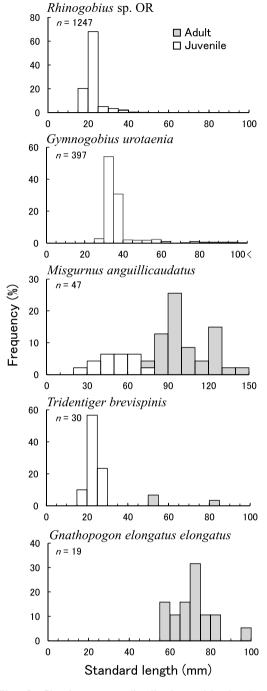


Fig. 3 Size-frequency distribution with developmental stage composition for each of the five most abundant fish species collected in the study area of the irrigation ditch during the study period.

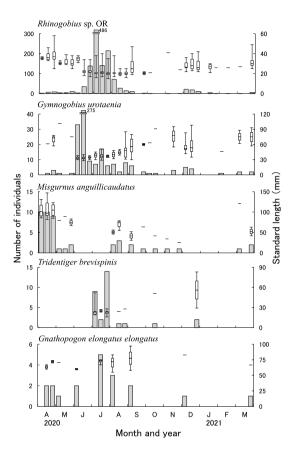


Fig. 4 Seasonal changes in standard length and number of individuals for each of the five most abundant fish species collected in the study area of the irrigation ditch during the study period. Box and whisker plots show the median (middle line), first quartile (bottom of box), third quartile (top of box), and minimum and maximum standard lengths (whiskers).

は主に春季から夏季にかけて成魚のみが出現し、 7月中旬に個体数がやや多かった。

4. 考察

4.1 海跡湖の農業水路を遡上する魚類

本調査期間中に農業水路を遡上していた魚類は、種数ではコイ科(5種)とハゼ科(3種)が多く、また、個体数ではハゼ科3種(トウヨシノボリ、ウキゴリ、ヌマチチブ)が全体の95%を占め

ていた。これらのハゼ科3種は河川内で孵化した 仔魚が流下し、北浦本湖に広く分散して浮遊生活 を送り、稚魚になると沿岸帯に接岸したあと、河 川へと遡上する回遊種である(百成ら, 2012;豊 田ら、2015; 碓井ら、2015; 柴田ら、2020)。この ようにコイ科とハゼ科がそれぞれ種数と個体数で 優占する特徴は、北浦本湖の沿岸帯やその流入河 川での魚類相調査の結果(猪狩ら、2015;豊田ら、 2015; 碓井ら, 2015) とも類似している。一方で, 本調査水路の近傍に位置する止水的環境の堤脚水 路で実施された魚類相調査では、コイ科の種数が 多く個体数でもコイ科のモツゴ Pseudorasbora parva やギンブナが優占するが、ハゼ科魚類はほ とんど採集されない (猪狩ら, 2017)。本研究では モツゴが採集されずギンブナも 10 個体しか採集 されなかったが、両種については湖沼や河川下流 域のよどみなどの止水的な環境に生息するため (中村、1969;川那部ら、2001)、本調査水路のよ うな緩やかな流れ (2-22 cm/秒) がある場所には 積極的に遡上しない可能性もある。他地域での調 査事例と比較すると、琵琶湖周辺の農業水路での 遡上魚類の調査では本研究と同様に種数でコイ科 が、個体数で回遊性ハゼ科魚類が優占する傾向が 示されているが (金尾, 2005), 本州太平洋側の河 川に接続する農業水路で行われた遡上魚類調査や 魚類相調査ではコイ科やドジョウ科. メダカ科が 種数や個体数において優占するものの、回遊性ハ ゼ科魚類は優占的には出現しない(中村・尾田. 2003a;松井・佐藤, 2004;西田・千賀, 2004;平 松ら、2010;皆川ら、2010;竹村ら、2011)。した がって, 回遊性ハゼ類の個体数での優占的な出現 は、北浦や琵琶湖など平野部に位置する大規模湖 沼に接続する流水的な農業水路の魚類相の特徴の 一つと考えられる。

本研究の出現魚種 12種のなかには、霞ヶ浦の水産有用種であるギンブナや小型ハゼ類(冨永ら、2013)のほかに、環境省のレッドリストで絶滅危惧 II 類に選定されているミナミメダカ(環境省、2020)が含まれており、本調査水路がこれらの種の生息場所となっていることが示された。その一方で、魚食性外来種のチャネルキャットフィッ

シュやカムルチー (加瀬林, 1957;遠藤ら, 2015) も確認されたため、水路内に生息する在来魚種へ の捕食による影響が懸念される。

4.2 優占種の出現パターンと遡上の目的

北浦の農業水路での遡上が確認された優占種5 種は、主に稚魚が遡上するハゼ科3種(トウヨシ ノボリ, ウキゴリ, ヌマチチブ) と主に成魚が遡 上する2種(ドジョウとタモロコ)に分けられた。 前者のトウヨシノボリ、ウキゴリ、ヌマチチブは 夏季を中心に遡上し、遡上個体数のピークがそれ ぞれ7月上旬、6月中旬、7月下旬にみられた。 霞ヶ浦流域において、トウヨシノボリの成魚は主 に流入河川の上・中流域に、また、ウキゴリとヌ マチチブの成魚は流入河川の中・下流域のほか湖 にも生息しており(竹内、1971; 増子、2007; 百 成ら、2012)、本調査水路の上流側においてもこれ ら3種の成魚がタモ網で採集される(浜野 隼. 未 発表)。霞ヶ浦の沿岸帯や流入河川では、トウヨ シノボリとウキゴリは春季から初夏に、ヌマチチ ブは春季から夏季にかけて転石の下などに産卵す ることが知られており(竹内. 1971; KANEKO and HANYU, 1985; 増子、2007), 先述したように、これ らの種の仔魚は本湖での浮遊生活を経て、稚魚に なると流入河川など成魚の生息場所に移動する (百成ら、2012;豊田ら、2015;柴田ら、2020)。 これらのことから、これら3種の稚魚は北浦から 当該水路に遡上してきた個体であると考えられ る。また、3種とも秋季から冬季には個体数が少 ないが、より大きな個体が出現していることから、 一部は水路内に滞在し成長していると考えられ る。ただし、本調査地においてヌマチチブは他2 種と比べて個体数が少なく, 近傍の小河川 (雁通 川)でヌマチチブを含む3種が多く遡上する事例 (豊田ら, 2015) とは異なっている。当該水路に本 種の稚魚があまり出現しないことには、小河川と の生息環境の違い [例えば, 雁通川の河口付近に は本種の稚魚が選好するとされる大規模な抽水植 物帯(碓井ら、2015;百成ら、2016)があるが、 当該水路の流出口付近の湖岸には断片的な抽水植 物帯しかない〕が関わっている可能性があるもの

の、本研究ではその理由を特定するには至らなかった。なお、本種は霞ヶ浦周辺で生産される「ゴロの佃煮」の主原料だが、近年、漁獲量が急減し生息地保全が喫緊の課題となっているため(百成ら、2016)、本種が水路ではなく主に河川に遡上する理由については今後さらなる調査・検討が必要である。

主に成魚が遡上する2種のうち、ドジョウは春 季から秋季にかけて遡上し、遡上個体数のピーク は4月上旬から下旬にみられた。本種は北浦に近 接した通年通水の農業水路ではタモ網で周年採集 されるが (浜野 隼、未発表)、北浦本湖で行われ た調査ではごく稀にしか採集されない(碓井ら, 2014, 2015; 猪狩ら, 2015; 加納ら, 2017)。通常, 本種は水田とその周辺の水路, 小河川に多く生息 し、それらの生息場所で繁殖することが知られて おり(斉藤ら, 1988;川那部ら, 2001;田中, 2001)。 茨城県内での産卵期は4-7月とされる(茨城県内 水面水産試験場, 2011)。これらのことから, 4月 に多く採集された成魚は、通年通水である本調査 水路に元々生息していた個体が繁殖期に水路内を 上流側に移動したことで採集された可能性があ る。また、8-11 月に採集された稚魚については、 水田やその周辺水路で成長した稚魚と考えられ る。このように、本調査水路や周辺の水田・水路 がドジョウの繁殖場や成育場として機能している 可能性が示唆された。タモロコについては成魚の みが春季から夏季に遡上しており、遡上個体数の ピークは7月中旬にみられ、夏季以降は少数個体 が散発的に採集されるのみであった。タモロコの 産卵期は4-7月で、ため池や水田、農業水路内の 浅所の水生植物に卵を産み付ける習性があり(中 村、1969;川那部ら、2001;茨城県内水面水産試 験場、2011)、北浦のヨシ帯においても春季に成魚 が出現する(猪狩ら, 2015)。本調査水路内には本 種の産卵場所となるような水生植物が繁茂してい ることから、春季に出現した成魚は繁殖のために 来遊した個体の可能性がある。また、タモロコは 成長に伴って止水域から流速の大きい場所に移動 する習性があり (田中ら、2016)、実験水路では稚 魚が流速 2 cm/s. 成魚が流速 16 cm/s を選好す ることが知られている(奥島ら,2007)。そのため、繁殖期以降に採集された個体は、北浦本湖の沿岸帯などで産卵を終えた個体もしくは成長した個体が本調査水路に遡上してきた可能性がある。なお、本種は通年通水の水路では生息密度が高く水路内で越冬することもあるため(皆川ら、2014)、ドジョウと同様に元々水路内に生息していた個体が上流に移動する際に採集された可能性もある。

以上に示したように、本調査水路は両岸がコン クリートで護岸されてはいるものの. 河川氾濫原 で繁殖するドジョウやタモロコなどが繁殖期に多 く出現することから、水田とともに河川氾濫原に 代わる二次的自然としての機能を一部で有してい ると考えられた。さらに、本湖で浮遊生活を送る 回遊性ハゼ類の繁殖や成長の場となっている可能 性も示された。本調査水路のような流水環境的な 農業水路は、コイ科やハゼ科魚類の繁殖や成長の 場となっている流入河川 (豊田ら、2015) や、絶 滅危惧種キンブナを含むフナ類やミナミメダカの 生息場所となっている止水環境的な堤脚水路(猪 狩ら、2017) とは優占種がやや異なっており、北 浦流域において保全すべき生息場所の一つである と考えられる。ただし、北浦に流入する流水環境 的な農業水路には、本調査水路とは異なり水源が 湧水ではないもの、堰が設置され用排水機能を有 するもの、 圃場からの排水のみを効率的に本湖へ 流すものなど様々なタイプがあるほか、底質や水 辺植生. 堰堤等の設置状況にも場所による差異が 認められる。これらのうち、どのような水路が河 川氾濫原に代わる二次的自然の機能が高いか. ま た, 湖沼に生息する魚類の繁殖場や成育場として の機能を有するのかを検討する必要がある。この ような検討を行うとともに、今後、北浦の農業水 路において各魚種の生息状況に基づいて優先的に 保全すべき水路を選定したうえでモニタリングを 継続し、農業・水産・環境行政、土地改良区など の関係機関や農業従事者、市民、専門家などと連 携しながら、順応的な管理のもとで適切な保全・ 再生方策を講じていくことが望まれる。

謝辞

本研究を行うにあたり、採集調査に同意していただいた潮来漁業協同組合と潮来市北浦湖岸土地改良区の方々、標本の処理の際にご協力いただいた茨城大学地球・地域環境共創機構水圏環境フィールドステーションの小熊進之介氏と神成田優花氏に心より感謝いたします。

引用文献

- 荒山和則, 冨永 敦 (2009): 霞ヶ浦の湖岸と周辺の堤 脚水路におけるフナ仔稚魚の出現. 茨城県内水 面水産試験場研究報告, 42, 1-7.
- 遠藤友樹,金子誠也,猪狩健太,加納光樹,中里亮治, 亀井涼平,碓井星二,百成 渉(2015):茨城県北 浦の沿岸帯におけるチャネルキャットフィッ シュの摂餌特性.水産増殖,63,49-58.
- 遠藤友樹, 加納光樹, 所 史隆, 荒井将人, 片山知史 (2017): 茨城県北浦におけるチャネルキャット フィッシュの年齢と成長. 日本水産学会誌, 83, 18-24.
- 藤田朝彦(2019):トウヨシノボリ. 山渓ハンディ図 鑑 15 増補改訂 日本の淡水魚(細谷和海編),山 と渓谷社,東京,p. 474-476.
- 平松 研, 西村眞一, 清水英良, 中根正喜, 一恩英二 (2010): 農業排水路の改修が魚類相に与える影響 一生態系配慮工法を導入した大江排水路の事 例一. 農業農村工学会論文集, 270, 69-78.
- 細谷和海(2005): 琵琶湖の淡水魚の回遊様式と内湖の役割. 内湖からのメッセージ―琵琶湖周辺の湿地再生と生物多様性保全―(西野麻知子, 浜端悦治編), サンライズ出版, 彦根, p. 118-125.
- 百成 渉, 柴田真生, 加納光樹, 碓井星二, 金子誠也, 佐野光彦(2016): 茨城県北浦の沖帯から沿岸帯 におけるヌマチチブ仔稚魚の生息場所利用と食 性, 日本水産学会誌, 82, 2-11.
- 百成 渉, 碓井星二, 加納光樹, 荒山和則(2012): 茨城県北浦で採集されたハゼ科2種の仔稚魚の形態と季節的出現. 日本生物地理学会会報, 67, 145-155.
- 茨城県(2021): 令和3年度 霞ヶ浦北浦の水産. 茨城 県霞ケ浦北浦水産事務所, 土浦, 42 pp.
- 茨城県内水面水産試験場(2011):いばらき魚顔帳― 湖と川の魚たち. 茨城県水産試験場内水面支場 ホームページ:https://www.pref.ibaraki.jp/nour

- insuisan/naisuishi/gyogancho/index.html
- 猪狩健太,遠藤友樹,金子誠也,碓井星二,荒山和則,加納光樹 (2017):茨城県北浦の堤脚水路における魚類群集構造の季節と場所による差異.水産増殖,65,377-386.
- 猪狩健太,遠藤友樹,金子誠也,碓井星二,加納光樹 (2015):茨城県北浦のヨシ帯において小型定置網 で採集された魚類の季節変動.日本生物地理学 会会報.70.113-122.
- 金尾滋史 (2005): 琵琶湖周辺の水田地帯における魚 類について. 関西自然保護機構会誌, 27, 41-46
- Kaneko, T. and I. Hanyu (1985): Annual reproductive cycle of the chichibu-goby *Tridentiger obscurus*. Bull. Japan. Soc. Sci. Fish., **51**, 1645–1650.
- 環境庁 (1993a): 第4回自然環境保全基礎調査 湖沼調査報告書 (全国版). 環境庁自然保護局, 東京, 188 pp
- 環境庁(1993b):第4回自然環境保全基礎調査湖沼調査報告書(全国版)資料集.環境庁自然保護局,東京,238 pp.
- 環境省(2020):環境省レッドリスト 2020. 環境省ホームページ: https://www.env.go.jp/content/90051 5981.pdf
- 加納光樹, 碓井星二, 川島裕太, 横井謙一 (2017):富 栄養湖のヨシ帯における魚類相のモニタリング 方法の比較. 魚類学雑誌, 64, 1-10.
- 加瀬林成夫 (1957): カムルチー *Channa argus* (Cantor) の食性について. 茨城県水産振興場調査研究報告, 2, 20-25.
- 川那部浩哉,水野信彦,細谷和海編(2001):山渓カラー名鑑 日本の淡水魚.山と渓谷社,東京,719
- 小出水規行,西田一也,水谷正一(2012):農業水路に おける魚類とその保全・管理に関する研究の現状 と課題,応用生態工学,15,281-286.
- 増子勝男 (2007): ハゼ亜目、平成調査―新・霞ヶ浦の 魚たち (萩原富司,熊谷正裕編),霞ヶ浦市民協 会,土浦,p.92-101.
- 増子勝男(2010): 茨城県南西域の魚類. 茨城県自然博物館総合調査報告書 茨城県南西部地域を中心とした脊椎動物(2006-2008)(ミュージアムパーク茨城県自然博物館編), ミュージアムパーク茨城県自然博物館, 坂東, p. 23-29.
- 松井 明, 佐藤政良 (2004):整備済み水田用排水路系 における魚類生息の実態分析に基づく環境改善

- 案の提示. 応用生態工学, 7, 25-36.
- MATSUZAKI, S. S., N. TAKAMURA, K. ARAYAMA, A. TOMINAGA, J. IWASAKI and I. WASHITANI (2011): Potential impacts of non-native channel catfish on commercially important species in a Japanese lake, as inferred from long-term monitoring data. Aquat. Conserv., 21, 348–358.
- 皆川明子,西田一也,藤井千晴,千賀裕太郎(2006): 用排兼用型水路と接続する未整備水田の構造と 水管理が魚類の生息に与える影響について.農 業土木学会論文集,244,65-72.
- 皆川明子,西田一也,西川弘美(2014):通水状況の違いが農業水路の魚類相に及ぼす影響. 農業農村工学会論文集, 294, 93-99.
- 皆川明子, 髙木強治, 樽屋啓之, 後藤眞宏 (2010):非 灌漑期の農業水路における魚類の移動と越冬. 農業農村工学会論文集, 269, 77-84.
- 水野敏明, 大塚泰介, 金尾滋史, 小川雅広, 舟尾俊範, 前畑政善(2010): 水田地帯へ遡上するニゴロブ ナの水路選択に関わる環境要因. 魚類学雑誌, 57. 135-142.
- 水谷正一, 森 淳 (2009):春の小川の淡水魚―その生 息場と保全. 学報社, 東京, 190 pp.
- MOROSAWA, T. (2017): Interspecific comparison of movement patterns among bitterling species in an agricultural ditch system. Ichthyol. Res. 64, 169–178.
- 諸澤崇裕, 藤岡正博 (2007): 霞ヶ浦における在来 4 種と外来 3 種のタナゴ類 (Acheilognathinae) の生息状況. 魚類学雑誌, 54, 129-137.
- 永山滋也,根岸淳二郎,久米 学,佐川志朗,塚原幸治,三輪芳明,萱場祐一(2012):農業用の水路における季節と生活史段階に応じた魚類の生息場利用.応用生態工学,15,147-160.
- 中坊徹次編(2013):日本産魚類検索 全種の同定 第3 版. 東海大学出版会,秦野,2428 pp.
- 中川雅博, 浅香智也, 鈴木誉士 (2007): 琵琶湖につながる農業用水路における魚類の季節的消長―絶滅危惧種スナヤツメの増加傾向に焦点をあてて ―. 関西自然保護機構会誌. 28. 127-139.
- 中村守純(1969):日本のコイ科魚類. 資源科学研究 所, 東京, 455 pp.
- 中村智幸,尾田紀夫 (2003a):栃木県那珂川水系の農業水路における遡上魚類の季節変化.魚類学雑誌. **50**. 25-33.

- 中村智幸,尾田紀夫 (2003b):農業水路へのギバチの 産卵遡上、水産増殖、51、315-320.
- 根本隆夫, 杉浦仁治, 中村 誠(2011): 霞ヶ浦・北浦 流入河川における魚類の分布と生息環境. 茨城 県内水面水産試験場研究報告, 44, 35-44.
- 根本 孝 (2013): 霞ヶ浦に流入する小河川に接続した堤脚水路におけるギンブナの産卵と水温の日 周変化. 茨城県内水面水産試験場研究報告, 46, 11-16
- 西田一也,藤井千晴,皆川明子,千賀裕太郎(2006): 一時的水域で繁殖する魚類の移動・分散範囲に関する研究.農業土木学会論文集,244,151-163.
- 西田一也,千賀裕太郎(2004):都市近郊における農業 水路の環境要因および水田が魚類の生息に及ぼ す影響.農業土木学会論文集, 233, 29-39.
- OKADA, Y. (1960): Studies on the freshwater fishes of Japan, II. Special part. J. Fac. Fish. Pref. Univ. Mie, 4, 1-860.
- 沖山宗雄編(2014): 日本産稚魚図鑑 第二版. 東海大学出版会, 秦野, 1912 pp.
- 奥島修二,田中雄一,小出水規行,竹村武士(2007): 農業水路の生息場評価に向けたタモロコの環境 選好性の定式化.農村工学研究所技報,206, 175-186.
- 大原健一,望月聖子(2010):瑞穂市内の小河川および 水路に出現する魚類の種組成の季節変化. 岐阜 県河川環境研究所研究報告. 55. 31-38.
- 大森健策,加納光樹,碓井星二,増子勝男,篠原現人,都築隆禎,横井謙一(2018):過去50年間の北浦における魚類相の変遷.魚類学雑誌,65,165-179.
- 斉藤憲治, 片野 修, 小泉顕雄(1988): 淡水魚の水田 周辺における一時的水域への侵入と産卵. 日本 生態学会誌, 38, 35-47.
- Sakai, H. and S. Amano (2014): A new subspecies of anadromous Far Eastern dace, *Tribolodon brandtii maruta* subsp. nov. (Teleostei, Cyprinidae) from Japan. Bull. Natl. Mus. Nat. Sci. Ser. A, 40, 219–229.
- 佐藤美紀雄,熊谷雅之,東 信行(2012):青森県岩木 川左岸地区の農業用水路網におけるヤリタナゴ の生活史.農業農村工学会論文集,279,1-11
- 柴田真生,金子誠也,碓井星二,百成 渉,荒山和則,加納光樹 (2020):東日本の海跡湖「北浦」の沖帯における仔稚魚群集の季節変化. La mer, 58,

101-114.

- 竹村武士,小出水規行,水谷正一,森 淳,渡部恵司,西田一也 (2011):谷津田域の農業水路における 魚類の出現傾向と指標性—千葉県下田川流域に おける群集データの解析—.農業農村工学会論 文集,274,43-53.
- 竹内直政 (1971): 霞ヶ浦および北浦におけるウキゴ リの生態、資源科学研究所彙報、75, 16-27.
- 田中正明 (1992):日本湖沼誌―プランクトンから見た富栄養化の現状―. 名古屋大学出版会,名古屋,530 pp.
- 田中道明 (2001): 水田とその周辺水域に生息するド ジョウ個体群の季節消長. 日本環境動物昆虫学 会誌. 12. 91-101.
- 田中雄一,加藤宏明,渡部 勉,宮本 晃(2016):庄 内川水系・香流川の一時的水域におけるタモロコ の産卵時期,仔稚魚の成育と生息環境.なごやの 生物多様性, 3, 1-10.
- 冨永 敦,半澤浩美,野内孝則,荒山和則(2013): 霞ヶ浦における魚類および甲殻類の現存量の経 年変化、陸水学雑誌,74,1-14.
- 冨永 敦, 野内孝則(2006): 霞ヶ浦の流入河川におけるワカサギの産卵. 茨城県内水面水産試験場研究報告, 40, 23-27.
- 豊田大晃,滑川結香,加納光樹,碓井星二(2015):茨城県北浦の流入河川の雁通川に遡上する魚類の季節変化、日本生物地理学会会報、70.149-158.
- 碓井星二,加納光樹,荒山和則,佐野光彦(2015):茨城県北浦のヨシ帯における魚類群集構造の季節変化.日本水産学会誌.81.964-972.
- 碓井星二,加納光樹,佐野光彦(2014):茨城県北浦の ヨシ帯と護岸帯での魚類群集構造の比較.日本 水産学会誌,80,741-752.
- Washitani, I. (2007): Restoration of biologicallydiverse floodplain wetlands including paddy fields. Glob. Environ. Res. 11, 135–140.
- 米倉竜次,後藤功一,太田雅賀(2017):排水路における落差工の有無が魚類群集の種多様性に与える影響:希薄化曲線を用いた種多様性の推定. 岐阜県水産研究所研究報告. 62, 19-25

Received: 31 August, 2022 Accepted: 15 November, 2022